ГБУ «Автомобильные дороги ВАО»

ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

штамп
регистрации

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ
по делу № 077/10/104-13038/2025
о проведении проверки по факту одностороннего
отказа от исполнения государственного контракта

21.10.2025 **г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

Е.Е. Жуковой – ведущего специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

И.А. Полякова – ведущего специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

А.В. Калиняк – специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

при проведении проверки посредством видеоконференцсвязи в отсутствие уполномоченных представителей ГБУ «Автомобильные дороги ВАО», в присутствии уполномоченного представителя ИП Ширгалиева Лилия Мухтаровна: Мокрых А.К. (доверенность №б/н от 20.10.2025) (о месте, времени и дате заседания комиссии уведомлены надлежащим образом Московским УФАС России посредством Единой информационной системы в соответствии с п. 9 Постановления Правительства РФ от 30.06.2021 №1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации»),

рассмотрев обращение ГБУ «Автомобильные дороги ВАО» о включении сведений об ИП Ширгалиева Лилия Мухтаровна в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст.104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных

и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ГБУ «Автомобильные дороги ВАО» (далее – Заказчик) о включении сведений об ИП Ширгалиева Лилия Мухтаровна (далее — Исполнитель) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением государственного контракта, заключенного по результатам запроса котировок в электронной форме на оказание услуг по предоставлению койко-мест в общежитии для проживания сотрудников ГБУ «Автомобильные дороги ВАО» в 2025 г. (реестровый №0373200006225001311).

01.10.2025 между Заказчиком и Исполнителем заключен государственный контракт №429/25 ЭЗК (реестровый №2771978879225000528) на оказание услуг по предоставлению койко-мест в общежитии для проживания сотрудников ГБУ «Автомобильные дороги ВАО» в 2025 г. (далее — Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 02.10.2025 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта (далее — Решение) по причине невыполнения Исполнителем существенных условий Контракта.

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

В соответствии с требованиями ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе Заказчиком 02.10.2025 Решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта размещено в единой информационной системе.

Таким образом, датой надлежащего уведомления признается дата размещения Решения Заказчиком в единой информационной системе.

На основании ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Исполнителя об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Комиссией Управления было установлено, что положениями Контракта установлены следующие условия:

п. 3.1 Контракта начало срока оказания Услуг: с даты заключения контракта.

п. 3.2 Контракта окончание срока оказания Услуг: 31.12.2025.

п. 3.3 Контракта оказание Услуг осуществляется на условиях и в сроки, установленные Контрактом и Техническим заданием.

Согласно принятому Заказчиком Решению: «01.10.2025 г. Заказчик в адрес Исполнителя направил заявку № 08-01-10/25 на оказание услуг по предоставлению койко-мест в общежитии для проживания сотрудников ГБУ «Автомобильные дороги ВАО». До настоящего момента Исполнитель не подтвердил факт бронирования по данной заявке. В ответ на данную заявку Исполнитель направил в адрес Заказчика электронное письмо, в котором указал, что он не имеет возможности оказать услуги в соответствии с Контрактом и Техническим заданием. Также в электронном письме представлен адресный перечень общежитий, возможных для заселения. Однако, данные адреса не соответствует условиям Приложения 2 к Техническому заданию (Требования к гостинице)».

На заседании Комиссии Управления представитель Исполнителя пояснил, что в связи с ненадлежащим выполнением Заказчиком встречных обязательств по Контракту Исполнитель не имел возможности надлежащим образом и своевременно оказать услуги.

Так, Заказчик не указал период заселения, что сделало объективно невозможным бронирование койко-места.

В строгом соответствии с п. 2.5 Технического задания Заказчик был обязан указывать период заселения. Заявка Заказчика №08-01-1025 от 01.10.2025 не содержала никаких сведений о периоде (дате) бронирования и заселения, позволяющих приступить к выполнению Контракта. Следовательно, заявка Заказчика не соответствовала п. 2.5 Технического задания, поэтому односторонний отказ Заказчика от исполнения Контракта, в представлении Исполнителя, является необоснованным.

Кроме того, согласно п. 2.4 Технического задания Исполнитель оказывает услуги в соответствии с заявками Заказчика, направленными не позднее 3 (трех) календарных дней до даты заселения. Так, заявка №08-01-1025 была направлена Заказчиком 01.10.2025. Даже с учетом отсутствия даты заселения, крайним сроком для оказания услуг по данной заявке могло являться 04.10.2025.

Таким образом, в представлении Исполнителя, на момент принятия Заказчиком Решения (02.10.2025) у Исполнителя имелось в распоряжении как минимум 2 (два) календарных дня для надлежащего исполнения обязательств, включая бронирование и подтверждение.

Помимо вышеизложенного, Исполнитель 02.10.2025 в адрес Заказчика посредством электронной почты направил обращение с предложениями адресов для заселения сотрудников Заказчика. Вместе с тем, ответ Исполнителем со стороны Заказчика не был получен.

На основании вышеизложенного, а также представленных к материалам дела документам и сведениям, информации в составе Единой информационной системы,

Комиссия Управления отмечает и указывает, что Исполнитель не имел намерений уклоняться от выполнения Контракта, осуществлял надлежащие действия по оказанию услуг по Контракту.

При принятии решения о включении либо не включении сведений об организации в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольный орган не вправе ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения участником закупки тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные сроки.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 №25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

По смыслу ст. 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния. Ни Закон о контрактной системе, ни Правила ведения реестра не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае. При рассмотрении вопроса о включении или не включении лица в реестр недобросовестных поставщиков недопустимо ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

В рассматриваемом случае Комиссия Управления полагает, что обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами не свидетельствуют о том, что действия Исполнителя направлены на умышленное несоблюдение условий Контракта.

По общему правилу при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. В то же время такая вина не установлена.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее выполнение

Исполнителем условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

Оценка контрольным органом обстоятельств одностороннего расторжения контракта государственным заказчиком в целях применения положений ст. 104 Закона о контрактной системе не подменяет собой оценку правомерности расторжения контракта, которая осуществляется в судебном порядке.

Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

РЕШИЛА:

Отказать ГБУ «Автомобильные дороги ВАО» во включении сведений в отношении ИП Ширгалиева Лилия Мухтаровна в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК Российской Федерации.

Председательствующий
Комиссии Управления:

Место для подписи:
Жукова Е. Е.

Е.Е. Жукова

Члены
Комиссии Управления:

Место для подписи:
Поляков И. А.

И.А. Поляков

Место для подписи:
Калиняк А. В.

А.В. Калиняк

Исп. Поляков И.А.

2025-49014