ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

ГБОУ «Школа №1347»

ул. Главмосстроя, д. 28,
г. Москва, 119618

ИП Кальниченко М.С.

105425, г Москва, ул Парковая 3-я, д.50, к.1, кв.47

РЕШЕНИЕ
по делу № 077/10/104-2638/2026
о проведении проверки по факту одностороннего отказа от исполнения государственного контракта

06.03.2026 **г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

Е.Е. Жуковой — ведущего специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

Д.В. Якушева — ведущего специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

А.В. Калиняк — ведущего специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

при проведении проверки посредством видеоконференцсвязи в присутствии уполномоченных представителей ГБОУ «Школа №1347»: А.В. Силантьева (доверенность от 12.01.2026 № 5), А.А. Преображенского (доверенность от 12.01.2026 № 01/1), а также в присутствии уполномоченных представителей ИП Кальниченко М.С.: А.К. Мокрых (доверенность от 01.03.2026 б/н), Ф.В. Татар (доверенность от 01.03.2026 б/н), Е.Э. Тынчерова (доверенность от 03.03.2026 № 383),

рассмотрев обращение ГБОУ «Школа №1347» о включении сведений в отношении ИП Кальниченко М.С. в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и

муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ГБОУ «Школа №1347» (далее – Заказчик) о включении сведений об ИП Кальниченко М.С. (далее — Исполнитель, Подрядчик) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта, заключенного по результатам электронного аукциона на оказание услуг по вывозу снега при уборке территории образовательных организаций (реестровый № 0373200236625000005).

18.04.2025 между Заказчиком и Исполнителем заключен государственный контракт № 091-25-АУ (реестровый № 2773250772225000047) на оказание услуг по вывозу снега при уборке территории образовательных организаций (далее — Контракт).

ИКЗ: 252773250772277290100100160010000244.

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 16.02.2026 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта (далее - Решение) по причине неисполнения ИП Кальниченко М.С. существенных условий Контракта.

В ч. 12.1 ст. 95 Закон о контрактной системе установлено, что в случае принятия заказчиком предусмотренного ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с п. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе автоматически

с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе 16.02.2026 Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено Заказчиком в единой информационной системе.

Таким образом, датой надлежащего уведомления признается дата размещения Решения Заказчиком в единой информационной системе.

На основании ч.13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

На основании п. 1.1 Контракта предметом Контракта является оказание услуг по вывозу снега при уборке территории образовательных организаций (далее - Услуги).

Согласно п. 3.1 Контракта: «Начало срока оказания Услуг: 01.11.2025».

Согласно п. 3.2. Контракта: «Окончание срока оказания Услуг: 30.04.2026».

В соответствии с п. 2.4 Исполнитель обязан оказывать услуги по заявкам, сформированным по форме, предусмотренной Приложением 3 «Форма заявки» к настоящему Техническому заданию. Заказчик направляет заявку на электронную почту Исполнителя не позднее 48 (сорока восьми) часов до даты и времени начала оказания услуг, указанной в заявке.

По заявкам оказываются следующие виды услуг:

- погрузка и вывоз скола, снега на снегоплавильные пункты в круглосуточном режиме без выходных и праздничных дней.

Как пояснил представитель Заказчика на заседании Комиссии Управления, в связи с существенными нарушениями со стороны Исполнителя обязательств по вывозу снега, выразившимися в неисполнении заявок: так, по Заявке от 27.01.2026

услуги не оказаны вовсе по восьми адресам объектов Заказчика; по Заявке от 05.02.2026 работы выполнены лишь частично — только по адресу ул. 50 лет Октября, д. 13А; по Заявке от 07.01.2026 допущено нарушение объема работ — вывезено 80 куб. м снега вместо предусмотренных 100 куб. м по адресу ул. 50 лет Октября, д. 13А.

По факту выявленных нарушений экспертной комиссией составлены претензионные акты, в установленные сроки нарушения устранены не были, в адрес Исполнителя направлялись письменные претензии, а также начислялись штрафные санкции за ненадлежащее исполнение договорных обязательств.

Согласно пояснением представителя Исполнителя на заседании Комиссии Управления, нарушения при исполнении Контракта были обусловлены исключительными обстоятельствами, не зависящими от Исполнителя: так, ненадлежащее исполнение Заявок от 27.01.2026, 05.02.2026 и 07.01.2026 явилось следствием непредоставления Заказчиком планов территорий (п. 3.1.1 Технического задания), блокирования подъездных путей третьими лицами, неподготовленности снежных масс к вывозу в нарушение требований Регламента ДКЖиБ, а также нарушения Заказчиком 48-часового срока подачи заявок (п. 2.4 Технического задания) и процедуры уведомления о недостатках в установленный п. 5.2.1 Контракта двухдневный срок; при этом Заказчиком не проведена обязательная экспертиза результатов оказания услуг (п. 4.4, 8.1.1.5 Контракта), не составлены акты о нарушениях, а фактическое принятие услуг после вынесения Решения о расторжении от 16.02.2026 (подписание документов о приёмке в ЕИС № 41 от 05.02.2026 и № 05 от 20.02.2026, продолжение работ до 27.02.2026) свидетельствует об отсутствии умысла на уклонение от исполнения обязательств.

По мнению Комиссии Управления, Исполнителем были совершены необходимые действия, направленные на исполнение контракта, на достижение тех целей и результатов, которые установлены в контракте.

Исполнителем совершались активные действия, направленные на соблюдение требований Закона о контрактной системе, тем самым явно выражая намерение к исполнению контракта.

При принятии решения о включении либо не включении сведений об организации в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольный орган не вправе ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения участником закупки тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только

убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные сроки.

Согласно части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе, в реестр включается, в том числе информация о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

По общему правилу, при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 года № 13-П, от 21.11.2002 года № 15-П). Такой правовой подход подлежит применению и в данном случае, тем более, что последствия по наложению санкции в виде включения сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков могут иметь более тяжкий экономический характер, чем наложение штрафа.

Признаки недобросовестности (такие как злоупотребление и умышленность) в поведении Исполнителя отсутствуют, а потому включение его в реестр недобросовестных поставщиков не может рассматриваться в качестве необходимой меры ответственности, а в данном случае, будет является несоответствующим фактическим обстоятельствам и нормам действующего законодательства Российской Федерации. С учетом вышеизложенного, Общество не допустило нарушений норм действующего законодательства Российской Федерации и существенного нарушения положений Контракта (с позиции умышленности, халатности), и соответственно не является недобросовестным поставщиком по смыслу статьи 104 Закона о контрактной системе.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Поставщиком условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А :

Отказать ГБОУ «Школа №1347» во включении сведений в отношении ИП Кальниченко М.С. в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК Российской Федерации.

Председательствующий Комиссии Управления: Е.Е. Жукова

Члены Комиссии Управления:

А.В. Калиняк

Д.В. Якушев

Исп.Жукова Е.Е.

2026-11589