ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Саха (Якутия)

ул. Октябрьская, д. 22, каб. 213, г. Якутск, 677000
тел. (4112) 42-80-35, факс (4112) 42-80-46
e-mail: to14@fas.gov.ru https://sakha.fas.gov.ru

МОНОПУОЛУЙАНЫ УТАРЫ
ФЕДЕРАЛЬНАЙ СУЛУУСПА

Монопуолуйаны утары
Федеральнай сулууспа
Саха Өрөспүүбүлүкэтинээҕи
САЛАТАТА

Октябрьскай уул., 22, Дьокуускай к., 677000
тел. (4112) 42-80-35, факс (4112) 42-80-46
e-mail: to14@fas.gov.ru https://sakha.fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

Р Е Ш Е Н И Е

по делу № 014/06/104-972/2026
о рассмотрении сведений для включения в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) Российской Федерации

г. Якутск 22 мая 2026 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по контролю закупок (далее также – Комиссия Якутского УФАС России, в составе):

Кузьмина А.Д. – заместителя руководителя - начальника отдела антимонопольного контроля Якутского УФАС России, заместителя председателя Комиссии;

Прокопьева А.Е. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии;

Муксунова М.Н.– старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии;

при участии:

от заинтересованного лица индивидуального предпринимателя Яриной Инге Анатольевны (далее – ИП Ярина И.А., заинтересованное лицо, исполнитель, подрядчик): Мокрых А.Е. (представитель по доверенности),

от заказчика Администрации муниципального района «Мирнинский район» Республики Саха (Якутия) (далее– АМР «Мирнинский район», заказчик): Читова А.В. (представитель по доверенности),

рассмотрев посредством web-видеоконференцсвязи информацию, представленную в обращении заказчика Администрации муниципального района «Мирнинский район» Республики Саха (Якутия) Республики Саха (Якутия) об участнике закупки индивидуальном предпринимателе Яриной Инге Анатольевне, для включения в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта на поставку картриджей (извещение № 0116300000226000009), действуя в соответствии с частью 7 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), на основании пунктов 9, 10 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 (далее – Правила № 1078),

у с т а н о в и л а:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) поступила информация, представленная в обращении заказчиком АМР «Мирнинский район» для включения в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) участника закупки ИП Яриной И.А. в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта на поставку картриджей (извещение № 0116300000226000009).

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), изучив имеющиеся в деле документы, установила следующее:

1) 11.02.2026 заказчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru опубликовано извещение № 0116300000226000009.

2) Способ определения поставщика – электронный аукцион.

3) Начальная (максимальная) цена контракта – 599 787,50 рублей.

4) Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 24.02.2026 по результатам рассмотрения заявок принято решение о признании только одной заявки соответствующей требованиям (п. 2 ч. 1 ст. 52 Закона № 44-ФЗ).

5) 10.03.2026 между заказчиком и заинтересованным лицом заключен контракт № 0116300000226000090001 (реестровый номер контракта № 3143301756726000011).

6) 04.05.2026 г. заказчиком принято решение о расторжении контракта.

7) 15.05.2026 г. контракт расторгнут.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) приняла решение не включать сведения об участнике закупки ИП Яриной И.А. в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) Российской Федерации по следующим основаниям.

Статьей 104 Закона о контрактной системе регламентирован порядок включения сведений в реестр недобросовестных поставщиков, который формируется в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры размещения государственного или муниципального заказа обязательств, защиты добросовестной конкуренции и предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов со стороны недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

В соответствии с частью 7 статьи 104 Закона о контрактной системе в течение пяти рабочих дней с даты поступления обращения, указанного в части 4 настоящей статьи, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, осуществляет проверку содержащихся в таком обращении фактов, свидетельствующих об уклонении участника закупки от заключения контракта, о расторжении контракта по решению суда в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, об одностороннем отказе Заказчика от исполнения контракта в связи с существенными нарушениями поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта или об отсутствии оснований для одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта. По результатам такой проверки принимается решение о включении в реестр недобросовестных поставщиков соответствующей информации или решение об отказе в ее включении в реестр недобросовестных поставщиков. В случае принятия решения о включении в реестр недобросовестных поставщиков информации о лицах, указанных в части 2 настоящей статьи, такая информация включается в этот реестр не позднее трех рабочих дней с даты принятия данного решения.

Согласно части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами. В соответствии с абзацем 1 статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ)

обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Из пункта 1 статьи 401 ГК РФ следует, что лицо признается виновным в неисполнение обязательства, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, не приняло всех мер для надлежащего исполнения обязательства.

Пунктом 2 статьи 401 ГК РФ установлено, что отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство.

В силу пункта 3 статьи 401 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

Согласно разъяснениям, указанным в абзаце 4 пункта 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» вина должника в нарушении обязательства, предполагается, пока не доказано обратное. Отсутствие вины в неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательства доказывается должником.

В соответствии с абзацем 4 пункта 2 статьи 450 ГК РФ существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

10.03.2026 между заказчиком и заинтересованным лицом заключен контракт № 0116300000226000009000 1 (реестровый номер контракта № 3143301756726000011) (далее – контракт).

Согласно разделу 1 контракта «Предмет и цена Контракта» установлено следующее:

«1.1. В сроки, установленные настоящим Контрактом, Поставщик обязуется поставить Заказчику товар в соответствии с приложением №1 (далее – Товар), а Заказчик обязуется принять и оплатить за поставленный Товар.

1.2. Наименование, количество, характеристики Товара, иные данные о Товаре определены Сторонами в приложении №1 к Контракту.

1.3. Цена Контракта составляет 599 000 (пятьсот девяносто девять тысяч) рублей 00 копеек. Цена Контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения Контракта, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Контрактом или законодательством Российской Федерации.

Источник финансирования Контракта: Бюджет муниципального района «Мирнинский район» Республики Саха (Якутия).

1.4. В цену Контракта включены стоимость Товара, расходы по хранению, доставке и иные расходы, связанные с выполнением обязательств Поставщика, все налоги (в том числе НДС 22% в сумме 108 016 (сто восемь тысяч шестнадцать) рублей 39 копеек), пошлины, сборы, отчисления и другие платежи, которые Поставщик должен оплачивать при исполнении Контракта или на иных основаниях. В случае если контракт заключается с Поставщиком, не являющимся в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах плательщиком НДС, то цена контракта НДС не облагается.»

Согласно разделу 2 контракта «Порядок поставки и приемки Товара» установлено следующее:

*«2.1. **Поставка Товара производится по адресу: РС(Я), г.Мирный, ул. Ленина, д.19. Товар поставляется по адресу Заказчика с момента заключения муниципального контракта в***

течение 30 календарных дней.

Срок исполнения контракта: 74 календарных дня.

2.2. Поставщик не позднее 5 (пяти) рабочих дней со дня окончания поставки Товара формирует с использованием ЕИС, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от Поставщика, и размещает в ЕИС документ о приемке, который должен содержать информацию, предусмотренную подпунктами «а» - «ж» пункта 1 части 13 статьи 94 Закона №44-ФЗ .

2.3. К документу о приемке, предусмотренному пунктом 2.2 настоящего раздела, могут прилагаться документы, которые считаются его неотъемлемой частью. При этом в случае, если информация, содержащаяся в прилагаемых документах, не соответствует информации, содержащейся в документе о приемке, приоритет имеет предусмотренная пунктом 2.2 настоящего раздела информация, содержащаяся в документе о приемке.

2.4. Датой поступления Заказчику документа о приемке, подписанного Поставщиком, считается дата размещения такого документа в ЕИС в соответствии с часовой зоной, в которой расположен Заказчик.»

Согласно разделу 4 контракта «Права и обязанности Сторон» установлено следующее:

«4.3. Поставщик обязуется:

4.3.1. передать Заказчику Товар в порядке и на условиях Контракта;

4.3.2. доставить Товар до места поставки своими силами и средствами;

4.3.3. передать Товар, являющийся собственностью Поставщика, полностью свободный от прав третьих лиц, не состоящий в споре и под арестом, не являющийся предметом залога и т.п.;

4.3.4. одновременно с Товаром передать принадлежности, а также относящиеся к нему документы (технический паспорт, сертификат качества, инструкцию по эксплуатации и т.п.), предусмотренные Контрактом и законодательством Российской Федерации;

4.3.5. в кратчайшие сроки устранить недостатки или заменить Товар, в случае выявления обстоятельств, препятствующих приемке Товара Заказчиком;

4.3.6. своими силами и за свой счет в течение гарантийного срока, указанного в приложении 1 Описание объекта закупки устранить недостатки (осуществить ремонт) Товара или заменить его. Исключение составляют недостатки, возникшие после передачи Товара – по вине Заказчика, в результате действий третьих лиц или непреодолимой силы.»

В соответствии с частью 8 статьи 95 Закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Согласно части 9 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии если это было предусмотрено контрактом.

Согласно разделу 9 контракта «Порядок расторжения Контракта» установлено следующее:

«9.1. Расторжение Контракта допускается по соглашению Сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа Стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

9.2. По соглашению Сторон допускается расторжение Контракта, если это не противоречит законодательству Российской Федерации.

9.3. Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом РФ для одностороннего отказа от исполнения данного вида обязательства.

9.4. Если Заказчиком проведена экспертиза поставленного Товара с привлечением экспертов, экспертных организаций, решение об одностороннем отказе от исполнения контракта может быть принято Заказчиком только при условии, что по результатам экспертизы поставленного Товара в заключении эксперта, экспертной организации будут

подтверждены нарушения условий контракта, послужившие основанием для одностороннего отказа Заказчика от исполнения контракта.

9.5. Заказчик может в любое время до поставки Товара отказаться от исполнения Контракта, уплатив Поставщику часть установленной цены пропорционально части Товара, поставленной до получения извещения об отказе Заказчика от исполнения Контракта. Заказчик также обязан возместить Поставщику убытки, причиненные прекращением Контракта, в пределах разницы между ценой, определенной за поставку Товара, и частью цены, выплаченной за поставленный Товар.

9.6. Заказчик обязан принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в случаях, установленных частью 15 статьи 95 Закона №44-ФЗ и относящихся к предмету Контракта.

9.7. Решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения Контракта вступает в силу и Контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Поставщика об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

9.8. Заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления Поставщика о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения Контракта устранено нарушение условий Контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также Заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы поставленного Товара с привлечением экспертов, экспертных организаций. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения Поставщиком условий Контракта, которые в соответствии с настоящим разделом являются основанием для одностороннего отказа Заказчика от исполнения Контракта.

9.9. Поставщик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом РФ для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств.»

Из решения об одностороннем расторжении контракта следует, что заинтересованным лицом не исполнено обязательства в полном объеме в установленный срок. Согласно условиям контракта, поставка Товара должна быть осуществлена по адресу: РС(Я), г.Мирный, ул. Ленина, д.19 в течение 30 календарных дней. При этом, по состоянию на 04.05.2026 поставка не осуществлена.

Пунктом 1 части 12.1 статьи 95 Закона о контрактной системе предусмотрено, что в случае принятия Заказчиком предусмотренного частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур Заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе.

04.05.2026 г. Заказчиком принято решение об одностороннем расторжении контракта.

В соответствии с требованиями пункта 1 части 12.1 статьи 95 Закона о контрактной системе Заказчиком 04.05.2026 г. Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, размещено в ЕИС.

Согласно пункту 2 части 12.1 статьи 95 Закона о контрактной системе решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 части 12.1 статьи 95 Закона о контрактной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с пунктом 2 части 12.1 статьи 95 Закона о контрактной системе такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель).

В силу пункта 3 части 12.1 статьи 95 Закона о контрактной системе поступление решения

об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 части 12.1 статьи 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

На основании изложенного, датой надлежащего уведомления подрядчика о принятом Заказчиком решении является 04.05.2026 г.

Частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе установлено, что решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Таким образом, Заказчиком 15.05.2026 г. контракт расторгнут.

Из чего следует, что порядок одностороннего расторжения контракта соблюден.

Материалами дела установлено следующее:

10.03.2026 между заказчиком и заинтересованным лицом заключен контракт № 0116300000226000090001 (реестровый номер контракта № 3143301756726000011).

31.03.2026 заинтересованным лицом направлены коммерческие запросы официальным дилерам производителя: ООО «Матрица» (исх. № 01/31-03), ООО «Победа» (исх. № 02/31-03).

02.04.2026 от ООО «Победа» получен ответ, из которого следует, что минимальный срок производства — 45-60 дней, что превышает срок поставки по контракту (09.04.2026) и даже срок полного исполнения (30.04.2026).

14.04.2026 заинтересованным лицом заказчику направлено предложение о расторжении контракта по соглашению сторон с готовностью незамедлительно выплатить штрафные санкции и просьбой как можно быстрее провести новую закупку, чтобы не тормозить работу заказчика.

15.04.2026 заказчиком представлен ответ об отсутствии оснований для расторжения по соглашению.

04.05.2026 г. заказчиком принято решение о расторжении контракта.

15.05.2026 г. контракт расторгнут.

Из письменных пояснений и устных заинтересованного лица следует, что намерений уклоняться от исполнения контракта не было. На момент заключения контракта ИП Яриной И.А. было известно, что единственным изготовителем картриджей на территории Российской Федерации является ООО «Производственная компания «Политон-Тех».

При подаче заявки на участие в закупке сотрудником ИП Яриной И.А. по невнимательности была ошибочно указана страна происхождения товара «Российская Федерация», тогда как поставщик мог поставить товар китайского производства, полностью соответствующий требованиям заказчика по техническим и функциональным характеристикам. Данная ошибка не была допущена умышленно и не преследовала цели введения заказчика в заблуждение, а явилась следствием человеческого фактора при заполнении заявки в условиях большого объёма одновременно подаваемых заявок на участие в закупках.

Данный производитель реализует свою продукцию исключительно через двух официальных дистрибьюторов — ООО «Победа» и ООО «Матрица», к которым ИП Ярина И.А. направляла соответствующие коммерческие запросы. 02.04.2026 получен ответ от ООО «Победа»: минимальный срок производства — 45-60 дней, что превышает срок поставки по контракту (09.04.2026) и даже срок полного исполнения (30.04.2026). 14.04.2026 ИП Ярина направила заказчику предложение о расторжении контракта по соглашению сторон с готовностью незамедлительно выплатить штрафные санкции и просьбой как можно быстрее провести новую закупку, чтобы не тормозить работу заказчика. 15.04.2026 заказчик ответил отказом, сославшись на отсутствие оснований для расторжения по соглашению.

Таким образом, в связи с высокой загруженностью производственных мощностей указанная компания осуществляет изготовление картриджей с длительной задержкой — минимальный срок производства составляет 45-60 дней без учёта логистики до г. Мирный, с учетом изложенного исполнение контракта явилось невозможным по обстоятельства независящим от заинтересованного лица.

Учитывая приведенные выше обстоятельства, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), рассмотрев обстоятельства и факты дела, поведение лица, направленное на исполнение контрактных обязательства, провела оценку всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи и считает, что заинтересованное лицо не подлежит включению в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) Российской Федерации поскольку заинтересованным лицом предпринимались попытки к исполнению контракта.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Согласно пункту 15 Правил № 1078 Орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр в следующих случаях:

а) если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом "а" пункта 13 настоящих Правил:

выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его поставщику (подрядчику, исполнителю) и размещения в единой информационной системе;

заказчиком не подтверждены факты существенного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;

поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие:

принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта;

надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе в связи с мобилизацией в Российской Федерации, введением санкций и (или) мер ограничительного характера. К таким обстоятельствам не относится отказ поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта по причине введения санкций и (или) мер ограничительного характера в отношении заказчика;

б) если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом "а" пункта 13 настоящих Правил, заказчиком не представлены информация и документы, подтверждающие отсутствие оснований для одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта.

При осуществлении гражданских прав добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются (пункт 5 статьи 10 ГК РФ).

Следует отметить, что при применении гражданского законодательства в гражданских правоотношениях (пункт 2 статьи 6 ГК РФ), в том числе при осуществлении закупок и исполнении договоров изначально резюмируются принципы добросовестности, разумности и справедливости, основные начала гражданского законодательства, провозглашенные статьей 1 ГК РФ, также предусматривают, что при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно (пункт 3 статьи 1 ГК РФ); никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ).

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении

необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение заинтересованным лицом условий Контрактов, Комиссией Управления не установлены.

В связи с изложенным, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 2 части 15 статьи 99, статьи 104 Закона о контрактной системе и Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078, Комиссия Якутского УФАС России,

р е ш и л а:

Информацию представленную заказчиком Администрацией муниципального района «Мирнинский район» Республики Саха (Якутия) Республики Саха (Якутия) об участнике закупки индивидуальном предпринимателе Яриной Инге Анатольевне, для включения в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта на поставку картриджей (извещение № 0116300000226000009) **в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не включать.**

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня вынесения.

Заместитель председателя
комиссии А.Д. Кузьмин

Члены комиссии:

А.Е. Прокопьева

М.Н. Муксунова

2026-3796