ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Иркутской области

ул. Российская, 17
664025, г.Иркутск
тел. (3952) 24-32-31, факс (3952) 24-32-26
e-mail: to38@fas.gov.ru

24.12.2025 № 038/8082/25

На № _____ от _____

Заказчик:
Администрация Новоигирминского ГП Нижнеилимского района
665684, Иркутская обл, Нижнеилимский р-н, Новая Игирма рп, Пионерская ул, Д.29
new-igirma2015@yandex.ru

Участник закупки: ООО «ГРУППА А028»
ИНН: 2636217323
355035, СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ, г.о. ГОРОД СТАВРОПОЛЬ, Г СТАВРОПОЛЬ, УЛ СПАРТАКА, Д. 8, ПОМЕЩ. 108
ga028@yandex.ru
директор
СЕРДЮКОВ АНДРЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ
ИНН: 263408055742

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения объявлена 24.12.2025 года.
Решение в полном объеме изготовлено 24.12.2025 года.

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю соблюдения законодательства о закупках, торгах, порядке заключения договоров, порядке осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: И.И. Ларин – заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок Иркутского УФАС России;

Члены Комиссии: В.С. Ворошилов – заместитель начальника отдела контроля закупок Иркутского УФАС России, Н.С. Назаров – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок;

В отсутствии представителей Администрации Новоигирминского ГП Нижнеилимского района (далее – Заказчик).,

При участии представителя ООО «ГРУППА А028» (далее – участник закупки, исполнитель, Общество, подрядчик) Мокрых А.К.;

рассмотрев обращение Заказчика о включении информации в отношении ООО «ГРУППА А028» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – Реестр в связи с принятием решения об одностороннем отказе по результатам проведения электронного аукциона «Разработка проектно-сметной документации для строительства физкультурно-оздоровительного комплекса (ФОК) по адресу: 3 квартал р.п. Новая Игирма.», извещение № 0134300016320000007 , в соответствии со статьей 104 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закона №44-ФЗ), постановлением Правительства Российской

Федерации Российской Федерации от 31 июня 2021 года №1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – постановление Правительства Российской Федерации от 31 июня 2021 года №1078), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии пунктом 5 части 15 статьи 99 Федерального закона № 44-ФЗ,

УСТАНОВИЛА:

в Иркутское УФАС России поступило обращение Заказчика о включении информации в отношении Общества в Реестр.

В своем обращении Заказчик указывает, что ООО «ГРУППА А028» не исполнены обязательство по контракту, в связи с чем Заказчиком принято решение об одностороннем отказе и направлено рассматриваемое обращение о включении информации об Обществе в Реестр.

ООО «ГРУППА А028» представлены письменные объяснения, в которых указано, что исполнителем предпринимались все меры для исполнения контракта, указанные действия, по мнению Общества, подтверждают добросовестность при исполнении контракта.

В ходе рассмотрения обращения Комиссия установила, что уполномоченным органом 14 апреля 2020 года на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг размещено Извещение № 134300016320000007 о проведении электронного аукциона «Разработка проектно-сметной документации для строительства физкультурно-оздоровительного комплекса (ФОК) по адресу: 3 квартал р.п. Новая Игирма.» (далее – извещение).

Начальная (максимальная) цена контракта составила 2 500 000 рублей 00 копеек.

В соответствии Федеральным законом №44-ФЗ 26 мая 2023 года между Заказчиком и ООО «ГРУППА А028» заключен муниципальный контракт № 0134300016320000007/02 (№3383401100520000005) (далее – Контракт).

На момент рассмотрения обращения срок выполнения работ по контракту составляет 2 039 календарных дня.

В силу пункта 1.1 Контракта Подрядчик обязуется по заданию Заказчика выполнить работы: «Разработка проектно-сметной документации для строительства физкультурно-оздоровительного комплекса (ФОК) по адресу: 3 квартал р.п. Новая Игирма» Нижнеилимский район Иркутской области (далее - Работы). По настоящему Контракту Подрядчик принимает на себя обязательства в установленный Контрактом срок своими силами, средствами, материалами выполнить Работы согласно Технического задания (Приложение № 1), являющегося неотъемлемой частью настоящего Контракта, а Заказчик обязуется принять и оплатить указанные Работы.

Пункт 2.2 контракта устанавливает, что Цена Контракта составляет 2 037 500,00 (Два миллиона тридцать семь тысяч пятьсот) рублей 00 копеек, без НДС. НДС не предусмотрен на основании п. 2 ст. 346.11 глава 26.2 Налогового кодекса РФ.

В соответствии с условиями Контракта п.3.1 Подрядчик принял на себя обязательство выполнить Работы в полном объеме до 10.12.2020 года. Согласно дополнительному соглашению № 3 от 21.03.2021 года срок выполнения работ продлен до 01.06.2021 года. Контракт действует до 30 декабря 2025 года включительно согласно дополнительному соглашению от 16.10.2024 года.

Комиссия Иркутского УФАС России исследовав представленные документы, установила следующее.

Положениями Контракта предусмотрено, что контракт может быть расторгнут: по соглашению Сторон; в случае одностороннего отказа Стороны от исполнения Контракта; по решению суда.

В силу части 8 статьи 95 Федерального закона №44-ФЗ расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Согласно части 9 статьи 95 Федерального закона №44-ФЗ заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона № 44-ФЗ, законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается, в том числе на положениях Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

В соответствии со статьей 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требования закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований в соответствие с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно части 2 статьи 715 ГК РФ если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько **медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков**.

Под неисполнением обязательств понимается, например, отказ от выполнения контракта, выполнение его условий не в полном объеме, нарушение сроков выполнения контракта и другие обстоятельства.

Согласно части 3 статьи 715 ГК РФ если во время выполнения работы станет очевидным, что она не будет выполнена надлежащим образом, Заказчик вправе назначить Подрядчику разумный срок для устранения недостатков и при неисполнении подрядчиком в назначенный срок этого требования отказаться от договора подряда либо поручить исправление работ другому лицу за счет подрядчика, а также потребовать возмещения убытков.

В соответствии с частью 16 статьи 95 Федерального закона №44-ФЗ информация о поставщике (подрядчике, исполнителе), с которым контракт был, расторгнут в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, включается в установленном законом порядке в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Порядок расторжения контракта урегулирован частью 12.1 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ:

12.1. В случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 настоящей статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 настоящего Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

Комиссией установлено, что решение о расторжении контракта размещено Заказчиком в ЕИС **05 декабря 2025 года**, что считается надлежащим уведомлением, о расторжении с ним Контракта в одностороннем порядке.

Согласно части 13 статьи 95 Федерального закона №44-ФЗ Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Таким образом, решение об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу 16 декабря 2025 года.

Так обществом пояснено следующее.

ООО «ГРУППА А028» направило 05.12.2025г. через Единую цифровую платформу экспертиз в ГАУ ИО «Ирэкспертиза» проектно-сметную документацию на повторную государственную экспертизу, что подтверждается скриншотом из личного кабинета сайта ЕЦПЭ (https://platformaexpert.ru). подписание акта выполненных работ для получения положительного заключения госэкспертизы — это существенная часть предмета контракта (п. 1.2, п. 4.3.1, п. 23 Технического задания), критически важный и сложный этап, подтверждающий качество и соответствие проектной документации, а так же требование пп. К.2 п.13 Постановления Правительства № 145 от 05.03.2007г. Задержки носят объективный характер и были легализованы сторонами через подписание дополнительных соглашений. Заказчик, соглашаясь на продление, не может впоследствии ссылаться на эти же задержки как на основание для одностороннего отказа.

Из представленных сторонами пояснений и документов следует, что исполнителем предпринимались действия, направленные на исполнение контракта, о чем свидетельствует представленные материалы дела.

Комиссия системно проанализировав всю представленную переписку, документы и информацию приходит к выводу о том, что в рассматриваемом случае, в действиях исполнителя отсутствуют признаки виновного поведения в виде бездействия, связанного с игнорированием взятых на себя обязательств по Контракту, а обстоятельства рассматриваемого дела в совокупности с представленными документами и сведениями не дают возможности прийти к однозначному выводу о нарушении условий Контракта, допущенных по вине ООО «ГРУППА А028».

При вышеизложенных обстоятельствах, вины ООО «ГРУППА А028», выразившейся в намеренном неисполнении условий Контракта, Комиссий не установлено.

Кроме того, Комиссия считает, что **возникшие в ходе исполнения Контракта разногласия сторон не свидетельствуют о недобросовестном поведении Исполнителя**, направленном на намеренный срыв исполнения контракта.

При этом, Комиссия отмечает, **что антимонопольный орган не обладает полномочиями по разрешению гражданско-правовых споров и оценке обстоятельств**, связанных с качеством выполненных работ по контракту, не наделяется законом правом осуществления дополнительных процессуальных действий, в частности: экспертизы результатов исполнения контракта, экспертизы достоверности тех или иных доказательств, вызова и допроса свидетелей, которые бы позволяли оперативно устранить возникающие сомнения и максимально всесторонне, полно и объективно провести проверку представленных сведений.

Согласно статье 118 Конституции Российской Федерации **правосудие** в Российской Федерации **осуществляется только судом** посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. По смыслу данной статьи во взаимосвязи со статьей 10 Конституции Российской Федерации, **именно суду принадлежит исключительное полномочие принимать окончательные решения в споре о праве, что, в свою очередь, означает недопустимость подмены иными органами государственной власти компетенции суда посредством юрисдикционного акта административного органа**.

Часть 7 статьи 104 Федерального закона №44-ФЗ устанавливает, что в течение пяти рабочих дней с даты поступления документов и информации, указанных в статье 104 Федерального закона №44-ФЗ, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, **осуществляет проверку содержащихся в указанных документах и информации фактов**.

Пункт 13 Постановления Правительства РФ от 30.06.2021г. №1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление Правительства РФ №1078) определяет, что орган контроля не позднее пяти рабочих дней со дня, следующего за днем поступления обращения, рассматривает обращение, проводит проверку содержащихся в обращении фактов,

свидетельствующих об уклонении участника закупки от заключения контракта либо о расторжении контракта по решению суда или об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта в связи с существенными нарушениями поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, а также внеплановую проверку, предусмотренную пунктом 5 части 15 статьи 99 Федерального закона.

Федеральный закон №44-ФЗ и Постановление Правительства РФ от 30.06.2021г. №1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» **не позволяют продлевать сроки рассмотрения таких обращений**.

Из толкования, данного Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации и Конституционным судом Российской Федерации, следует, что при рассмотрении вопроса о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков уполномоченному органу фактически необходимо исследовать текущее состояние и историю гражданских правоотношений между заказчиком и участником закупки, дать правовую оценку не только их действиям (бездействию), выявить последствия таких действий (бездействия), но также проанализировать качество результатов исполнения своих обязательств и влияние внешних факторов на процесс исполнения контракта.

Помимо этого, в силу Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, **осуществляет проверку только представленных заказчиком документов и информации**.

По смыслу статьи 104 Федерального закона №44-ФЗ, реестр недобросовестных поставщиков с одной стороны является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры размещения государственного или муниципального заказа обязательств. При этом одним из последствий включения в реестр недобросовестных поставщиков (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в течение установленного срока в торгах по размещению государственного и муниципального заказа (часть 2 статьи 104 Федерального закона № 44-ФЗ).

С другой стороны, реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом, обеспечивающим реализацию целей регулирования отношений, определенных в общих положениях законодательства в сфере закупок, по добросовестной конкуренции и предотвращению злоупотреблений в сфере размещения заказов, следовательно, является механизмом защиты государственных и муниципальных заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

При этом, ни Федеральный закон №44-ФЗ, ни Постановление Правительства РФ №1078 не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае.

Как указывает Арбитражный суд Московского округа в своем Постановлении от 08.06.2017 №Ф05-4878/2017 по делу №А40-157217/2016 основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое уклонение лица от заключения контракта или от исполнения условий контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приведшее к невозможности заключения контракта с этим лицом как признанного победителем конкурса и нарушающее права заказчика относительно условий (выявленных им как лучшие) и срока исполнения контракта.

Аналогичные признаки недобросовестности отражены в Постановлении ФАС Московского округа от 23.08.2011г. по делу №А40-6025/11-147-67, Постановлении Девятого Арбитражного апелляционного суда от 23.04.2015г. по делу №А40-174348/14, Постановлении Арбитражного суда Поволжского округа от 22.04.2016г. по делу №А49-6535/2015, Постановлении Девятого Арбитражного апелляционного суда от 25.07.2016г. по делу №А40-228354/15, Постановлении Четвертого Арбитражного апелляционного суда от 22.02.2018г. по делу №А58-8083/2017.

Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (Постановления от 30.07.2001 №13-П, от 21.11.2002 №15-П, Определения от 07.06.2001 №139-О, от 07.02.2002 №16-О). Такой правовой подход подлежит применению и в данном случае, учитывая, что последствия по применению санкции в виде включения сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков могут иметь более негативный экономический характер, чем наложение штрафа.

Одним из последствий такого включения (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в течение установленного срока в торгах по размещению государственного и муниципального заказов.

В частности, на основании части 1.1 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ заказчик вправе установить требование об отсутствии в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица.

По смыслу статьи 55 Конституции Российской Федерации, введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целями охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния.

Следовательно, при рассмотрении вопроса о признании участника закупки

уклонившимся от исполнения условий контракта антимонопольный орган не должен ограничиваться формальным установлением факта нарушения Закона о контрактной системе либо наличием решения заказчика об одностороннем расторжении контракта, а обязан всесторонне исследовать все обстоятельства дела, дав оценку существенности нарушения, степени вины поставщика (подрядчика, исполнителя), правомерности принятия заказчиком решения об одностороннем расторжении контракта.

Необходимым условием является наличие в представленных материалах фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя), то есть размещение сведений об участнике размещения закупки в реестре недобросовестных поставщиков осуществляется лишь в случае, если антимонопольный орган в результате проведенной проверки выявит обстоятельства, свидетельствующие о направленности действий участника на несоблюдение условий контракта.

Таким образом, в рамках рассмотрения обращения о включении в реестр недобросовестных подрядчиков ООО «ГРУППА А028». при исполнении своих обязательств, предусмотренных контрактом, ввиду отсутствия достаточного количества доказательств, подтверждающих недобросовестность ООО «ГРУППА А028», а также в связи с исполнением Обществом части обязательств по Контракту, объективно оценить достоверность доводов Заказчика без дополнительного исследования обстоятельств, приведших к неисполнению контракта невозможно в виду наличия многочисленных вопросов, связанных с исполнением обязательств по контракту.

Комиссия Иркутского УФАС России приходит к выводу об отсутствии оснований для включения сведений в отношении ООО «ГРУППА А028» в реестр недобросовестных поставщиков.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021г. №1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия Иркутского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Сведения, представленные заказчиком в отношении ООО «ГРУППА А028», ИНН: 2636217323, 355035, СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ, г.о. ГОРОД СТАВРОПОЛЬ, Г СТАВРОПОЛЬ, УЛ СПАРТАКА, Д. 8, ПОМЕЩ. 108, в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не включать;

2. Сведения, представленные заказчиком в отношении учредителя, лица исполняющего функции единоличного исполнительного органа ООО «ГРУППА А028» СЕРДЮКОВ АНДРЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ ИНН: 263408055742, в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не включать;

3. Копии решения направить сторонам по обращению.

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председатель комиссии И.И. Ларин

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Кому выдан: **Ларин Иван Игоревич**
Сертификат № 009F5F3E0AE6487170712C533F677D64DF
Действителен с 27.06.2025 по 20.09.2026

Члены комиссии:

В.С. Ворошилов

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Кому выдан: **Ворошилов Виктор Сергеевич**
Сертификат № 1D7EF1FBB173795ACAC7520D8B68BC5C
Действителен с 05.06.2025 по 29.08.2026

Н.С. Назаров

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФАС России

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Кому выдан: **Назаров Никита Сергеевич**
Сертификат № 00FFFCC79B83C4325A29D5FDA10017B75D
Действителен с 16.09.2025 по 10.12.2026

Исп.Ворошилов В.С.
тел.8(3952)24-32-31 вн. 038-141