ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г.Челябинск, 454091
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39
e-mail: to74@fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

Администрация Южноуральского
городского округа
457040, Челябинская область,
г. Южноуральск, ул. Космонавтов, д. 14

Обществу с ограниченной
ответственностью «АрхСтройПроект»
457040, Челябинская область,
г. Южноуральск, ул. Мира, д. 9, кв. 5

Единоличному исполнительному
органу: генеральному директору -
Вычужанину Павлу Андреевичу
457040, Челябинская область,
г. Южноуральск, ул. Мира, д. 9, кв. 5

Участникам:
Вычужанину Павлу Андреевичу
Матросовой Наталье Юрьевне
457040, Челябинская область,
г. Южноуральск, ул. Мира, д. 9, кв. 5

РЕШЕНИЕ № 074/10/104-1416/2026
об отказе во включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков
по делу № 214-РНП/2026

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 15 июня 2026 года
В полном объеме решение изготовлено 18 июня 2026 года

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:	Ливончик В.А.	-	заместителя руководителя управления-начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,
Членов	Михайловой М.А.	-	специалиста-эксперта отдела контроля закупок

Комиссии: для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

Фадеевой Н.В. - заместителя начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

рассмотрев обращение Администрации Южноуральского городского округа (далее – Заказчик) о включении сведений об Обществе с ограниченной ответственностью Общества с ограниченной ответственностью «АрхСтройПроект» (далее – ООО «АРХСТРОЙПРОЕКТ», Общество, Проектировщик, Исполнитель, Подрядчик) в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта и расторжением контракта заключенного по итогам открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по проектированию объекта капитального строительства «Реконструкция нежилого здания (детского отделения), расположенного по адресу: Челябинская область, г. Южноуральск, ул. Ленина, 29/1, под многоквартирный жилой дом» (извещение № 0169300009225000061) (далее – конкурс, закупка), в присутствии (посредством видеоконференцсвязи):
- представителя Администрации Южноуральского городского округа (далее – Заказчик): Вирт С.В., действующей на основании доверенности б/н от 12.01.2026;
- представителей ООО «АРХСТРОЙПРОЕКТ»: директора Общества Вычужанина П.А., действующей на основании выписки из ЕГРЮЛ; Мокрых А.К., действующего на основании доверенности б/н от 13.06.2026,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с частью 4 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) поступило обращение заказчика о включении ООО «АРХСТРОЙПРОЕКТ» в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта и расторжением контракта, заключенного по результатам проведения открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по проектированию объекта капитального строительства «Реконструкция нежилого здания (детского отделения), расположенного по адресу: Челябинская область, г. Южноуральск, ул. Ленина, 29/1, под многоквартирный жилой дом» (извещение № 0169300009225000061) (далее – конкурс, закупка).

Согласно представленным документам 15.04.2025 заказчик и Общество заключили контракт № 0169300009225000061.2025 по цене 3 500 000,00 рублей.

Как следует из обращения заказчика, обязательства по контракту, в объеме, предусмотренном условиями контракта, обществом не исполнены. В связи с чем 25.05.2026 заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Сведения о включении общества в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) направлены заказчиком в антимонопольный орган 05.06.2026.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения заказчика, Комиссия, руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе, пришла к следующим выводам.

Согласно части 9 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Частью 8 статьи 95 закона о контрактной системе предусмотрено, что расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Как следует из части 16 статьи 95 Закона о контрактной системе, информация о поставщике (подрядчике, исполнителе), с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, включается в установленном настоящим Федеральным законом порядке в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

При этом в силу части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

В соответствии с пунктом 9.3 контракта № 0169300009225000061.2025 расторжение контракта допускается по соглашению сторон, на основании решения суда, в случае одностороннего отказа одной из сторон от исполнения контракта в случаях, когда такой отказ допускается в соответствии с законодательством Российской Федерации и условиями контракта. Порядок принятия сторонами решения об одностороннем отказе от исполнения контракта устанавливается Законом о контрактной системе.

Пунктом 9.4 контракта предусмотрено, что Муниципальный заказчик имеет право принять решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 9.5 контракта Муниципальный заказчик вправе принять решение о расторжении Контракта в связи с односторонним отказом от исполнения Контракта при существенном нарушении условий Контракта Проектировщиком.

Под существенными нарушениями Контракта Проектировщиком понимается:

- нарушения Проектировщиком срока начала выполнения работ, установленного п.3.1 настоящего Контракта, более чем на 5 календарных дней;

- нарушения Проектировщиком срока окончания выполнения работ, установленного п. 3.1 настоящего Контракта, более чем на 5 календарных дней;

- в случае, если Проектировщик исключен из членов СРО;

- иные случаи, предусмотренные Гражданским законодательством Российской Федерации.

Муниципальный заказчик оплачивает Проектировщику только работы, выполненные и принятые Муниципальным заказчиком до расторжения настоящего Контракта, без возмещения убытков.

Таким образом, контрактом предусмотрена возможность заказчика расторгнуть контракт в одностороннем порядке в соответствии с положениями частей 8 и 9 статьи 95 Закона о контрактной системе.

Согласно части 12.1 статьи 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 настоящей статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 настоящего Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 настоящей части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Из совокупного толкования части 13 статьи 95, части 3 статьи 103 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта, информация о котором размещается заказчиком в единой информационной системе в течение пяти рабочих дней с даты расторжения контракта.

Решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта от 25.05.2026 размещено в ЕИС в разделе «Решение об одностороннем отказе» 25.05.2026, согласно сведениям, размещенным в ЕИС, получено подрядчиком 25.05.2026 11:31 (МСК).

С учетом положений частей 12.1 и 13 статьи 95 Закона о контрактной системе, контракт расторгнут 05.06.2026.

При рассмотрении вопроса о включении общества в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) антимонопольным органом установлено следующее.

Между заказчиком и ООО «АРХСТРОЙПРОЕКТ» заключен контракт № 0169300009225000061.2025 от 15.04.2025 на оказание услуг по проектированию объекта капитального строительства «Реконструкция нежилого здания (детского отделения), расположенного по адресу: Челябинская область, г. Южноуральск, ул. Ленина, 29/1, под многоквартирный жилой дом» (реестровый номер 3742401701825000048) (далее – контракт).

В силу пункта 1 статьи 450 ГК РФ изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Из абзаца второго пункта 2 статьи 450 ГК РФ следует, что существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой

ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Согласно пункту 1.1 контракта Муниципальный заказчик поручает, а Проектировщик обязуется выполнить работы по проектированию объекта капитального строительства «Реконструкция нежилого здания (детского отделения), расположенного по адресу: Челябинская область, г. Южноуральск, ул. Ленина, 29/1, под многоквартирный жилой дом» (далее – работы).

Пунктом 1.2 контракта установлено, что работы, предусмотренные Контрактом, должны быть выполнены в соответствии с Заданием на проектирование (Приложение № 1 к настоящему Контракту) и настоящим контрактом.

В соответствии с частью 1 статьи 766 ГК РФ государственный или муниципальный контракт должен содержать условия об объеме и о стоимости подлежащей выполнению работы, сроках ее начала и окончания, размере и порядке финансирования и оплаты работ, способах обеспечения исполнения обязательств сторон.

В соответствии с частью 2 статьи 702 ГК РФ к отдельным видам договора подряда (бытовой подряд, строительный подряд, подряд на выполнение проектных и изыскательских работ, подрядные работы для государственных нужд) положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются, если иное не установлено правилами настоящего Кодекса об этих видах договоров.

Таким образом, к договору подряда для государственных и муниципальных нужд применяются общие нормы, регулирующие отношения по договору подряда.

Согласно части 1 статьи 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В силу пункта 1 статьи 708 ГК РФ в договоре подряда указываются начальные и конечные сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки).

Таким образом, с учетом положений статей 432, 702, 708, 766 ГК РФ существенными условиями муниципального контракта являются предмет и сроки выполнения работ.

Пунктами 3.1 – 3.2 контракта предусмотрены сроки выполнения работ: начало выполнения работ по разработке проектно-сметной документации: следующий день после заключения Контракта, окончание выполнения работ по разработке проектно-сметной документации и прохождения государственной экспертизы - до 30.11.2025.

Из пояснений представителей заказчика и из содержания решения об одностороннем отказе от исполнения контракта от 25.05.2026 следует, что, в нарушение условий контракта обязательства по нему подрядчиком в объеме, предусмотренном условиями контракта, не выполнены.

Так, в решении Заказчик указал на то, что по состоянию на 25.05.2026 Проектировщиком проектно-сметная документация на объект «Реконструкция нежилого здания (детского отделения), расположенного по адресу: Челябинская область, г. Южноуральск, ул. Ленина, 29/1, под многоквартирный дом» не передана Заказчику, что является ненадлежащим исполнением контракта и нарушением Проектировщиком срока окончания выполнения работ, установленного п. 3.1 Контракта, более, чем на 5 календарных дней. Срыв сроков выполнения работ Проектировщиком приводит к тому, что без проектно-сметной документации Заказчик не может начать работы по реконструкции нежилого помещения, что приводит к задержкам по всему проекту.

При рассмотрении доказательств, представленных сторонами, Комиссией установлено следующее.

Пунктом 4.2 контракта предусмотрено, что не позднее 5 (пяти) рабочих дней с момента заключения Контракта Заказчик обязан передать необходимые для проектирования исходные данные, в том числе указанные в Задании на проектирование (Приложение № 1 к настоящему Контракту, а также рассматривать и согласовывать документацию в течение 5 (пяти) дней с момента ее направления Проектировщиком (подпункт 4.2.2 контракта).

Согласно пункту 4.3 контракта Проектировщик обязан:

4.3.5. Согласовывать готовую проектно-сметную документацию с Муниципальным заказчиком;

4.3.6. Получить заключение Государственной экспертизы проектно-сметной документации в сроки, установленными экспертными органами. В случае установления органами Государственной экспертизы недостатков указанной документации, устранить их незамедлительно и за свой счет;

4.3.7. Сдать результат выполненных работ Муниципальному заказчику по Акту приемки выполненных работ в полной комплектности в соответствии с разделом 6 настоящего контракта;

4.3.8. Немедленно письменно уведомить Муниципального заказчика при обнаружении не зависящих от Проектировщика обстоятельств, которые грозят нарушению годности результата выполненных работ, либо создают невозможность их завершения в установленный Контрактом срок.

4.3.11. Получить положительное заключение ОГАУ «Госэкспертиза Челябинской области» на проектно-сметную документацию.

Разделом 6 контракта предусмотрены сроки, порядок выполнения работ, сдачи и приемки выполненных работ.

Так:

6.1. Проектировщик передает Муниципальному заказчику после получения положительного заключения экспертизы проектно-сметную документацию, оформленную в соответствии с требованиями законодательства в достаточном объеме для выполнения строительно-монтажных работ. Документацию сброшюровать, оформить в соответствии с ГОСТ Р 21.101-2020 «Национальный стандарт Российской Федерации. Система проектной документации для строительства. Основные требования к проектной и рабочей документации» и выдать Заказчику в бумажном виде в 4 (четыре) экземпляра; в электронной версии в форматах pdf и dwg на CD-диске. Положительное заключение государственной экспертизы предоставляется в формате, установленном номенклатурой дел ОГАУ «Государственная экспертиза Челябинской области», с определением присвоенного заключению номера и даты его выдачи. Состав, структура и содержание проектно-сметной документации на электронном носителе, должны быть идентичны оригинальному бумажному носителю.

6.2. Муниципальный заказчик в течение 10 (десяти) рабочих дней с момента получения от Проектировщика каждой части разработанной проектно-сметной документации рассматривает её и, при отсутствии замечаний, согласовывает и сообщает о возможности приступить к выполнению следующих частей проектно-сметной документации.

6.3. В случае обнаружения нарушений и (или) недостатков в представленной части разработанной проектно-сметной документации Муниципальный заказчик направляет Проектировщику мотивированный отказ от ее согласования с перечнем выявленных

недостатков и установленным разумным сроком для их устранения.
6.4. В течение 5 (пяти) рабочих дней с момента согласования Муниципальным заказчиком последней части проектно-сметной документации Проектировщик передает полную проектно-сметную документацию в органы Государственной экспертизы. В случае установления органами Государственной экспертизы недостатков указанной документации, Проектировщик обязуется устранить их за свой счет.
6.5. В случае наличия замечаний и (или) предложений органов Государственной экспертизы Проектировщик немедленно устраняет выявленные недостатки и направляет откорректированную проектно-сметную документацию на согласование Муниципальному заказчику. В течение 2 (двух) рабочих дней после получения такого согласования Муниципальный заказчик повторно направляет проектно-сметную документацию в органы Государственной экспертизы.
6.6. После получения положительного заключения Государственной экспертизы Проектировщик в течение 10 рабочих дней передает Заказчику проектно-сметную документацию.

Согласно пункту 2.1 контракта цена Контракта является твердой, определена на весь срок исполнения контракта и включает в себя прибыль Проектировщика, уплату налогов, сборов, затраты на проведение обследований, затраты на выполнение инженерных изысканий, разработку проектно-сметной документации, согласование проектно-сметной документации с эксплуатирующими (заинтересованными) организациями, технические условия которых получены, затраты на получение положительного заключения государственной экспертизы проектно-сметной документации и результатов инженерных изысканий, включая смету на строительство, и других обязательных платежей и иных расходов проектировщика, связанных с выполнением обязательств по контракту, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 9.5 настоящего Контракта и действующим законодательством РФ.

Комиссия отмечает, что условия контракта на момент его заключения не предусматривал выплату аванса Проектировщику.

Вместе с тем, сторонами подписано дополнительное соглашение к контракту, которым определена выплата аванса в размере 30 % цены контракта. Платежным поручением № 16308 от 29.05.2025 Обществу перечислен авансовый платеж в сумме 1 050 000,00 рублей. При этом, согласно пункту 7.1 контракта, обеспечение исполнения контракта составляет 5 % от цены контракта, в сумме 175 000,00 рублей.

В этой связи, Комиссия отмечает, что заключение сторонами соглашения о выплате аванса, в отсутствие законодательно установленных оснований, без увеличения суммы обеспечения до размера авансового платежа, противоречит части 1 статьи 95, пункту 1 части 6 статьи 96 Закона о контрактной системе.

Пунктом 12.1 контракта стороны установили, что официальными средствами связи по вопросам исполнения контракта между сторонами являются средства факсимильной связи, адреса электронной почты (e-mail). Факс Заказчика: 8 (35134) 42510, e-mail Заказчика: priem32@bk.ru. e-mail Проектировщика: AC143@mail.ru, 89068935090@mail.ru.

Заданием на проектирование объекта капитального строительства (Приложение № 1 к контракту) предусмотрены виды работ, требования к их выполнению. В том числе, пунктом 45 Задания на проектирование предусмотрены прочие дополнительные требования и указания, конкретизирующие объем проектных работ, а именно: проектной организации сопровождать документацию в государственной экспертизе. Получить положительное заключение государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, положительное заключение государственной экспертизы о

проверке достоверности определения сметной стоимости объекта в установленном действующим законодательством порядке. Все изменения и дополнения, вносимые в документацию по объекту, должны быть согласованы с Заказчиком. Стоимость работ и затрат, связанных с организацией и техническим сопровождением документации в государственной экспертизе входит в стоимость работ по контракту на выполнение проектных работ. Стоимость государственной экспертизы не входит в стоимость работ по контракту на выполнение проектных работ. Повторное прохождение экспертизы осуществляется за счет Проектировщика.

Как следует из пояснений Общества, представленных в материалы дела, Общество приступило к исполнению контракта, привлекло профильных исполнителей (для проведения инженерных изысканий, изготовление сметы, проектирования автоматики), проектно-сметную документацию (ЛСР, ОСР, ССРСС); в декабре 2025 года в бумажном виде результат работ направлен заместителю главы города. Также Общество запрашивало у Заказчика необходимые для госэкспертизы документы, включая доверенность.

Из пояснений Общества на заседании Комиссии следует, что 22.01.2026 разработанная им проектно-сметная документация направлена на электронный адрес Заказчика, в составе файлов в количестве 36 шт., что подтверждается скриншотом электронного письма.

Комиссия отмечает, что данное электронное письмо отправлено не по электронному адресу заказчика, указанному в пункте 12.1 контракта (priem32@bk.ru), а на иной электронный адрес.

Вместе с тем, из электронного письма заместителя начальника отдела архитектуры и градостроительства администрации, которым Обществу 02.04.2026 направлены правоустанавливающие документы, следует, что документы находятся на согласовании. Также в данном письме содержится информация о том, что «доверенность будет чуть позже, на подписании у Главы (Администрации)».

Заказчик получение данных документов отрицает, но не представил доказательства, позволяющие как подтвердить данную информацию, так и опровергнуть.

Заказчиком посредством ЕИС Обществу направлена претензия № 83/26 от 07.05.2026, в которой Администрация требует в срок до 20 мая 2026 года предоставить Заказчику проектно-сметную документацию, а также в течение 5 календарных дней с момента получения настоящей претензии оплатить штраф за ненадлежащее исполнение обязательств, а также пени за просрочку обязательств.

Доказательства направления заказчику ответа на данную претензию Обществом в материалы дела не представлены.

В связи с неполучением результата, на который был вправе рассчитывать при заключении контракта, Заказчик 25.05.22026 принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Общество письмом № 50 от 27.05.2026 выразило несогласие с принятым Заказчиком решением, указав следующее.

В адрес заместителя Главы городского округа по строительству и городскому хозяйству направлялась для согласования проектно-сметная документация, а также направлялось письмо о замене газоснабжения проектируемого здания на квартиры с электроплитами. Данное должностное лицо согласовало планировку квартир-студий с кухнями-нишами 23.05.2025. По нормативным документам в квартирах-студиях нельзя устанавливать газовые плиты, поэтому принято решение перейти на электроплиты. ООО «АрхСтройПроект» запрашивал документы, необходимые для подачи проектно-сметной документации в ОГАУ «Госэкспертиза Челябинской области» для получения заключения

государственной экспертизы, согласно перечня, размещенного на официальном сайте госэкспертизы, предоставление которых является обязанностью Технического заказчика, в том числе, доверенность, оформленную согласно образцу, размещенному на указанном сайте, подписанную электронной подписью доверителя.

Как следует из данного письма, запрашиваемые документы от Администрации Южноуральского городского округа поступили не в полном объеме, в том числе:

- не выдана доверенность, которая является обязательным документом для направления проектно-сметной документации в ОГАУ «Госэкспертиза Челябинской области» для получения заключения государственной экспертизы;
- нет документа, подтверждающего полномочия застройщика (правоустанавливающие документы на земельный участок);
- нет технического паспорта здания в полном объёме;
- нет акта (решения) собственника здания (строения, сооружения), содержащий условия реконструкции объекта капитального строительства или его части;
- нет сведений об источнике, сумме и размере финансирования объекта капитального строительства.

Заказчиком на заседании Комиссии данные обстоятельства не опровергнуты.

Общество в указанном письме также просит Заказчика продлить срок окончания выполнения работ с целью прохождения государственной экспертизы.

Доказательства направления ответа на письмо № 50 от 27.05.2026 Обществу Заказчиком в материалы дела не представлены.

Комиссия Челябинского УФАС России, рассматривающая вопрос о внесении сведений в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), не может ограничиваться формальной констатацией лишь факта одностороннего отказа заказчика, не выявляя иные связанные с ним обстоятельства.

Необходимо отметить, что Комиссия антимонопольного органа не обладает полномочиями по разрешению гражданско-правовых разногласий и оценке обстоятельств, связанных с исполнением контракта, по следующим основаниям.

Согласно статье 118 Конституции Российской Федерации правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. По смыслу данной статьи во взаимосвязи со статьей 10 Конституции Российской Федерации, именно суду принадлежит исключительное полномочие принимать окончательные решения в споре о праве, что, в свою очередь, означает недопустимость подмены иными органами государственной власти компетенции суда посредством юрисдикционного акта административного органа.

Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) является специальной мерой государственного принуждения, установленной законодателем в целях обеспечения добросовестного исполнения участником закупки принятых на себя в рамках контрактной системы обязательств.

Согласно пункту 3 статьи 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу пункта 5 статьи 10 ГК

РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагается, пока не доказано иное.

Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

Следовательно, исходя из презумпции добросовестности и разумности участников гражданских правоотношений и общего принципа доказывания лицо, от которого требуются разумность или добросовестность при осуществлении права, признается действующим разумно и добросовестно, пока не доказано обратное. Бремя доказывания лежит на лице, утверждающем, что управомоченный употребил свое право исключительно во зло другому лицу (Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 09.11.2012 по делу № А41-27080/12), иначе говоря, на той стороне, которая связывает с указанным поведением правовые последствия (Постановление ФАС Поволжского округа от 31.01.2013 по делу № А72-8243/2008). При этом злоупотребление правом должно носить «явный и очевидный характер, при котором не остается сомнений в истинной цели совершения действий» (Постановление ФАС Уральского округа от 14.03.2013 № Ф09-714/13 по делу № А71-8362/12).

Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 №13-П, от 21.11.2002 №15-П).

Такой правовой подход подлежит применению и в данном случае, тем более, что последствия по наложению санкции в виде включения сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков могут иметь тяжкий экономический характер.

Согласно подпункту «б» пункта 13 раздела 3 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 (далее - Правила), по результатам рассмотрения обращения и проведения проверок, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, контрольный орган принимает решение о включении информации об участнике закупки, о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр либо в случаях, предусмотренных пунктами 14 и 15 настоящих Правил, об отказе во включении участника закупки, поставщика (подрядчика, исполнителя) в реестр.

Пунктом 15 Правил предусмотрен исчерпывающий перечень случаев, при которых орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе), в том числе, в следующих случаях:

а) выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятию заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его поставщику (подрядчику, исполнителю) и размещения в единой информационной системе;

б) заказчиком не подтверждены факты существенного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;

в) поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта.

Из документов, представленных в материалы дела, и пояснений сторон на заседании Комиссии следует отсутствие намерения Общества уклониться от исполнения контракта.

Общество своевременно приступило к выполнению работ по контракту, подготовлена и передана Заказчику проектно-сметная документация.

Комиссия отмечает, что использование Обществом в качестве электронного адреса Заказчика иные электронные адреса, кроме priem32@bk.ru, не соответствует условию, согласованному сторонами в пункте 12.1 контракта.

Вместе с тем, доказательства того, что разработанная проектно-сметная документация, в составе 36 файлов, не была Обществом направлена должностным лицам Заказчика для согласования, также, как отсутствие у указанных должностных лиц права на анализ и согласование представленных Проектировщиком документов, Заказчиком в материалы дела не представлены.

При этом, не представляется возможным как подтвердить, так и опровергнуть полноту и готовность для повторного прохождения госэкспертизы представленной Обществом документации, поскольку Заказчиком приемка не ouществлялась.

В силу положений пункта 3 части 1 статьи 94 Закона о контрактной системе исполнение контракта включает в себя следующий комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и настоящим Федеральным законом, в том числе, взаимодействие заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при исполнении, изменении, расторжении контракта в соответствии со статьей 95 настоящего Федерального закона, применении мер ответственности и совершении иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) или заказчиком условий контракта.

В данном случае Комиссия отмечает отсутствие достаточного взаимодействия между сторонами контракта, что в итоге и привело к тому, что результат, на который вправе рассчитывать Заказчик, не достигнут.

Учитывая обстоятельства настоящего дела, у Комиссии Челябинского УФАС России отсутствуют достаточные основания для признания в действиях ООО «АРХСТРОЙПРОЕКТ» недобросовестного поведения, что не позволяет включить сведения в отношении ООО «АРХСТРОЙПРОЕКТ», его директора и участника в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

С учетом изложенного, Комиссия, руководствуясь статьями 99 и 104 Закона о контрактной системе и Постановлением Правительства РФ от 30 июня 2021 г. № 1078,

РЕШИЛА:

Сведения, представленные Администрацией Южноуральского городского округа о включении сведений об Обществе с ограниченной ответственностью «АРХСТРОЙПРОЕКТ» (ИНН 7424029197), его участниках, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта и расторжением контракта, заключенного по результатам проведения открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по проектированию объекта капитального строительства «Реконструкция нежилого здания (детского отделения), расположенного по адресу: Челябинская область, г. Южноуральск, ул. Ленина, 29/1, под

многоквартирный жилой дом» (извещение № 0169300009225000061), в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не включать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии В.А. Ливончик

Члены комиссии:

М.А. Михайлова

Н.В. Фадеева